

## « Le récit de la création, fondement de notre salut »

Lectures bibliques : Genèse Ch.1 v.27 à Ch.2 v.25 ; Romains Ch.5 v.12-21 ;  
Actes Ch.17 v.24 à 28a

O.Favre, Camp d'été 2023

### Introduction

#### I. Quelques citations en vrac

- *De la Genèse au génome, perspectives bibliques et scientifiques sur l'évolution.*<sup>1</sup>

\* « Il convient tout d'abord de prendre acte de ce que ce Prologue *n'enseigne pas* : Il ne s'agit en rien d'une description de la chronologie et du mode opératoire de la formation de l'univers. C'est tout simplement *hors sujet*. »<sup>2</sup>

\* « Le principe de la descendance avec modification est aussi l'hypothèse la plus simple pour expliquer la ressemblance des génomes de l'homme et du chimpanzé ... Au niveau de l'ADN, les séquences communes entre les deux espèces sont identiques à 99% ... »<sup>3</sup> Puis un peu plus loin : « Nous avons vu que l'homme est l'héritier d'une longue histoire évolutive. Le temps est par conséquent une part importante de qui nous sommes ... Cette longue échelle de temps dans laquelle s'inscrit l'histoire des êtres vivants ne nous renvoie-t-elle pas à l'image d'un Dieu dont l'action s'opère dans le temps, loin de la tyrannie de l'immédiateté ? »<sup>4</sup>

\* « Sur la mort animale, la tentation n'est pas trop aigüe. Un peu de réflexion suffit pour saisir qu'un monde où tout individu d'une espèce vivante (dès l'amibe), une fois venu à la vie, serait éternel, ne serait plus du tout notre monde, et ne serait sans doute pas meilleur. »<sup>5</sup> puis : « Le monde dans lequel est entrée la mort à cause de la désobéissance adamique (Ro.5.12) est certainement le monde des hommes. Si le reste de la création en a subi le contrecoup (Ro.8.20-21 ; Ge.3.17-18), l'effet, qui n'est pas précisé semble se loger dans le rapport à l'humanité, et rien ne permet d'y inclure la mort des animaux. »<sup>6</sup>

- *Adam qui es-tu ?*<sup>7</sup>

\* « Si le façonnement de l'homme est un élément figuratif, cela signifie que le texte ne nous livre pas d'informations quant à la manière exacte dont Dieu a procédé pour créer l'homme »<sup>8</sup>.

\* « Simplement Genèse 1.27 indique que tous les humains, quel que soit leur nombre initial, ont été créés en image de Dieu ; si cela inclut d'autres personnes qu'Adam et Eve, elles le sont aussi dès leur création, non pas *via Adam* »<sup>9</sup>

---

<sup>1</sup> *De la Genèse au génome, perspectives bibliques et scientifiques sur l'évolution*, Collectif sous la direction de Lydia Jaeger, Excelsis, GBU, Editions de l'Institut, 2011, 183 pages

<sup>2</sup> Ibidem p.40

<sup>3</sup> Ibidem p.62

<sup>4</sup> Ibidem p.63

<sup>5</sup> Ibidem p.139

<sup>6</sup> Ibidem p.140

<sup>7</sup> *Adam qui es-tu ? perspectives bibliques et scientifiques sur l'origine de l'humanité*, Collectif sous la direction de Lydia Jaeger, Excelsis, GBU, 2013, 212 pages

<sup>8</sup> Ibidem p.27

<sup>9</sup> Ibidem p.61

\* « Les documents paléontologiques qui ont été accumulés partout dans le monde montrent que l'homme actuel a une origine par évolution. Il prend ainsi sa place parmi les mammifères et les primates au sein du monde vivant tel que la science le découvre ... »<sup>10</sup> ... « Le processus évolutif concerne **des populations** (je souligne). Pour les biologistes la formation d'une nouvelle espèce de mammifères à partir d'un couple est invraisemblable, elle se heurte à des difficultés multiples insurmontables »<sup>11</sup>.

\* « La question de la révélation divine originelle, qui a constitué l'homme en image de Dieu, est bien sûre centrale. Quand a-t-elle eu lieu ? A quel moment de cette histoire démographique l'homme moderne a-t-il acquis son statut spirituel ? Qu'en est-il de la chute ? ... Je n'ai pour ma part aucun problème à considérer cette révélation comme étant survenue à un moment donné dans cette histoire démographique, alors que de nombreux humains peuplaient déjà certaines parties du globe. »<sup>12</sup>

\* « Mais la difficulté de principe persiste : il n'existe aucune datation convaincante du surgissement de l'homme *theologicus* ; aucun saut dans les découvertes fossiles et archéologiques ne se prête facilement à être identifiée à l'apparition d'Adam. La situation se trouve compliquée par le fait que la théologie chrétienne a traditionnellement fait dériver toute l'humanité d'un seul couple. Bien qu'aucun texte biblique ne l'affirme explicitement, plusieurs le suggèrent .... Les données génétiques semblent pourtant interdire un tel scénario. Il existe effectivement des goulets d'étranglement dans l'histoire évolutive de l'humanité, où le groupe dont est issu l'humanité moderne s'est trouvé fort restreint. Pourtant, il n'a jamais compté moins de quelques milliers d'individus d'après l'analyse des variations du génome de l'humanité actuelle. Le problème se trouve aggravé par la doctrine du péché originel, indispensable à la cohérence de la foi biblique. C'est une originalité du récit biblique des origines de distinguer nettement origine de l'être et origine du mal. Théologiquement, cette distinction est capitale : Comme Dieu est bon, il ne peut créer que ce qui est bon. Le mal ne peut donc surgir que par l'acte historique d'une créature abusant de sa liberté. Pour un temps, *homo theologicus* a donc dû exister sans péché (et sans mourir), avant de se révolter contre Dieu. D'après Romains 5, cet *homo theologicus* était (représenté par ?) un individu ; c'est à partir de cet individu que tous les humains sont pécheurs et meurent. »<sup>13</sup>

## II. 3 présupposés erronés face au récit de la Création

### **1<sup>er</sup> présupposé erroné : Accorder la priorité à la révélation générale sur la révélation spéciale**

- John Lennox : « Nous disposons donc de deux séries de 'données', la première provenant de notre étude de la nature, la seconde de notre étude des Ecritures. Je pense que nous sommes tous d'accord sur le fait que la Bible doit être interprétée. En revanche, tout le monde n'est pas conscient que la nature, elle aussi, demande à être interprétée. »<sup>14</sup>

- Richard Gaffin : « La création, ce 'beau livre' et les Ecritures sont toutes deux nécessaires pour connaître Dieu et vivre en sa présence, de même que pour connaître les autres et vivre avec eux. Toutefois, la relation réciproque qui lie ces deux 'livres' et leur étude est

---

<sup>10</sup> Ibidem p.84

<sup>11</sup> Ibidem p.86

<sup>12</sup> Ibidem p.108

<sup>13</sup> *De la Genèse au génome, perspectives bibliques et scientifiques sur l'évolution*, Collectif sous la direction de Lydia Jaeger, Excelsis, GBU, Editions de l'Institut, 2011, p.158

<sup>14</sup> John Lennox, *La science peut-elle tout expliquer ?*, BLFéditions, 2022, p.76. C'est aussi ce qu'indique Maurice Allais, Prix Nobel d'économie : « ...Il nous faut répéter sans cesse que la science est un perpétuel devenir et qu'elle doit être modifiée toutes les fois que ses propositions sont contredites par l'expérience ... En matière de science, rien n'est définitif » (Le Figaro, 27.04.1999)

asymétrique. Ce n'est pas la nature, mais l'Écriture, qui a toujours la priorité, dans le sens où, dans ses pages, Dieu se révèle 'plus manifestement et évidemment' ..., en particulier sur les sujets posant les fondements de notre identité en tant qu'êtres humain et de notre relation avec lui. Pour reprendre l'illustration de Calvin, l'Écriture fournit les 'lunettes' qui permettent aux êtres humains de lire correctement l'ensemble de la réalité créée ... »<sup>15</sup> Et il conclut à la page suivante : « Et quand l'Écriture parle de manière irréfutable sur un sujet, si la science parvient à des conclusions contraires, aussi certaines qu'elles semblent être, elle devrait être prête à les remettre en question. La position qui soutient que nous ne pouvons plus affirmer que l'Écriture enseigne que tous les êtres humains descendent d'Adam a, de fait, inversé cette règle. On fait plier l'Écriture devant la science. »<sup>16</sup>

## **2<sup>ème</sup> présupposé erroné : Croire que les observations actuelles dans la nature nous permettent de comprendre la Création de celle-ci**

- John Lennox : « La science a ses limites. Pour le prix Nobel Peter Medawar, la science est limitée pour la simple raison qu'elle ne peut pas répondre aux questions les plus élémentaires : 'Je pense à des questions telles que : 'comment tout a commencé ?' 'Pourquoi sommes-nous sur terre ?' 'Quel est le but de la vie ?' »<sup>17</sup>

- Douglas Kelly : « Il s'agit d'une situation unique en son genre : la création de l'univers spatio-temporel par une Source transcendante qui – selon les Écritures – a parlé pour faire naître des mondes à partir de rien par Sa parole puissante. La science peut suggérer qu'un intellect puissant, extérieur au domaine naturel, soit nécessaire pour donner un sens à ce qui existe, mais pour savoir précisément Qui il est et comment Il l'a fait naître, il faut nécessairement aller au-delà de l'observation naturelle et de l'expérimentation reproductible. Notre seule source de connaissance d'un événement aussi unique et « irrépétable » que la création et d'un Être aussi absolu et infini que le Créateur nous laisse, nous mortels limités, complètement dépendants de Lui pour nos informations ». <sup>18</sup>

Illustration de la construction de ma maison.

- John Lennox : « Les chrétiens ne prétendent pas que le Christ est revenu à la vie *par un banal processus naturel*. Il est crucial de ne pas perdre de vue cette distinction au cours de notre raisonnement : les chrétiens affirment que Jésus est ressuscité par une puissance surnaturelle. La simple existence de lois naturelles ne nous permet pas de remettre cela en question. Lorsqu'un miracle se produit, ce sont ces lois qui nous informent du caractère miraculeux de l'événement. ... Si nous acceptons l'idée d'un Créateur, alors nous acceptons également la possibilité que celui-ci intervienne dans le cours naturel de l'univers. Il ne peut y avoir de Créateur soumis, qui ne pourrait, ne devrait ou n'oserait pas s'impliquer dans le cours de l'univers qu'il a lui-même créé. Les miracles sont possibles. »<sup>19</sup>

- Hébreux Ch.11 v.3 : « C'est par la foi que nous comprenons que le monde a été formé par la parole de Dieu, de sorte que ce qu'on voit ne provient pas de ce qui est visible ».

---

<sup>15</sup> Richard Gaffin JR, *Sans Adam, pas d'Évangile, Adam et l'histoire de la rédemption*, Impact. 2020, 65 pages, p.20

<sup>16</sup> Ibidem, p.21

<sup>17</sup> John Lennox, *La science peut-elle tout expliquer ?*, BLFédérations, 2022, p.34

<sup>18</sup> Douglas F.Kelly, *Creation and change*, Mentor, 1997, p.23

<sup>19</sup> John Lennox, *La science peut-elle tout expliquer ?* BLFédérations, 2022, p.91

### **3<sup>ème</sup> présupposé erroné : Affirmer qu'à cause de son style littéraire, le récit de la Création ne peut pas être littéral**

- Psaume 105 v.37-40 : « Il fit sortir son peuple avec de l'argent et de l'or, Et nul ne chancela parmi ses tribus. Les Egyptiens se réjouirent de leur départ, Car la terreur qu'ils avaient d'eux les saisissait. Il étendit la nuée pour les couvrir, Et le feu pour éclairer la nuit. A leur demande, il fit venir des cailles, Et il les rassasia du pain du ciel. » (cf. Exode Ch.12-16).

- Matthieu Ch.7 v.3-4 : « Pourquoi vois-tu la paille qui est dans l'œil de ton frère, et n'aperçois-tu pas la poutre qui est dans ton œil ? Ou comment peux-tu dire à ton frère : Laisse-moi ôter une paille de ton œil, toi qui as une poutre dans le tien ? »

### III. La nature du récit de la Genèse

- E.J. Young : « Le récit de la Genèse n'est pas de la poésie. Il y a des récits poétiques de la création dans la Bible – Psaume 104, et certains chapitres de Job – et ils diffèrent complètement des premiers chapitres de la Genèse. La poésie hébraïque a certaines caractéristiques, et celles-ci ne se trouvent pas en Genèse 1. Donc l'affirmation que Genèse 1 est de la poésie n'apporte aucune solution. Celui qui dit 'Je crois que Genèse 1 prétend être un récit historique, mais je ne crois pas à ce récit', est un bien meilleur interprète de la Bible que celui qui dit 'Je crois que Genèse est profondément vrai, mais c'est de la poésie ». <sup>20</sup>

- Kelly : « Quelle difficulté y aurait-il pour l'Auteur de l'Univers à faire coïncider la forme littéraire la plus complexe et la plus raffinée avec la manière dont il a lui-même créé toutes choses en six jours ? La forme artistique ne s'oppose en rien à la relation réelle des faits, d'autant plus que l'Auteur du récit n'est autre que le Créateur des faits décrits dans ce récit. » <sup>21</sup>

### **A. La forme du récit de Genèse 1 à 11**

\* « toledot » = « postérité ou génération ». 7x ds Ge.1-11 et 12x ds le livre entier. (2.4 ; 5.1 ; 6.9 ; 10.1, 32 ; 11.10, 27 ; 25.12, 19 ; 36.1, 9 ; 37.2)

=> les personnages d'Adam et Eve sont historiques au même point qu'Isaac, Jacob et Esaü.

\* « bara » = « créé » qui revient à 3 reprises ds Ge.1 (1,21,27)

\* « yom » = « jour »

- Douglas Kelly : « La Bible emploie généralement le mot « jour » (yom en hébreu) pour désigner soit un jour solaire de vingt-quatre heures, soit la partie diurne de ces heures. Lorsqu'il est modifié par un nombre ... (comme "jour un", "jour deux"), l'usage universel dans les Écritures signifie un jour solaire normal. » <sup>22</sup>

- Hébreux Ch.11 v.3 : « C'est par la foi que nous reconnaissons que le monde a été formé par la parole de Dieu, en sorte que ce qu'on voit n'a pas été fait de choses visibles. ».

---

<sup>20</sup> Douglas F.Kelly, *Creation and change*, Mentor, 1997, p.42

<sup>21</sup> Ibidem, p.115

<sup>22</sup> Ibidem, p.107

- Douglas Kelly : « Genèse 2.4 à 3.24 ... ouvre les portes pour la grande histoire de la rédemption ; le thème central de la Bible ... ils (ces Ch.) peuvent être considérés comme le pont qui conduit de la création générale de toutes choses à la préoccupation spécifique de tout le reste des 66 livres de la Bible : La rédemption de l'humanité, porteuse principale de l'image du Créateur de tout le cosmos ». <sup>23</sup>

## **B. La manière dont les auteurs bibliques ont compris le récit de la Genèse**

- Psaume 33 v.6 et 9 « Les cieux ont été faits par la parole de l'Eternel et toute leur armée par le souffle de sa bouche ... car il dit, et la chose arrive ; il ordonne, et elle existe ».

- Esaïe Ch.56 v.2 : « Heureux l'homme qui fait cela et le fils d'Adam qui y demeure. »

- Luc Ch.3 v.38 : « fils d'Enos, fils de Seth, fils d'Adam, fils de Dieu. »

- 2 Corinthiens Ch.4 v.6 : « Car Dieu qui a dit : La lumière brillera du sein des ténèbres ! A brillé dans nos cœurs pour faire resplendir la connaissance de la gloire de Dieu sur la face de Christ ».

- I Timothée Ch.2 v. 12-14 : « Je ne permets pas à la femme d'enseigner, ni de prendre de l'autorité sur l'homme ; mais elle doit demeurer dans le silence. Car Adam a été formé le premier, Eve ensuite ; et ce n'est pas Adam qui a été séduit, c'est la femme qui, séduite, s'est rendue coupable de transgression. »

- Douglas Kelly : « En clair, l'auteur de la Genèse a voulu dire ce que l'Église chrétienne historique (jusqu'au milieu du dix-neuvième siècle) a cru qu'il avait dit. En d'autres termes, il a voulu parler factuellement de ce qui s'est passé au début, avec une réalité historique tout aussi réelle que celle dont parle l'auteur du livre des Chroniques à propos d'Ezéchias ou dont parle Luc à propos de la naissance virginale du Christ. » <sup>24</sup>

## IV. Les conséquences du rejet de l'historicité du récit de la Genèse sur l'Évangile et la vie chrétienne

### **A. La notion de « chef représentatif » et de justification par la foi**

- Romains Ch.5 v.12 : « C'est pourquoi, comme **par un seul homme** le péché est entré dans le monde, et par le péché la mort, et qu'ainsi **la mort s'est étendue sur tous les hommes**, parce que **tous ont péché**, ... » (je souligne)

- Actes Ch.17 v.26 : « Il a fait que toutes les nations humaines, issues d'un seul homme, habitent sur toute la surface de la terre, ... ».

- Romains Ch.5 v.12ss et I Corinthiens Ch.15 v.20ss, Paul fait un parallèle entre le 1<sup>er</sup> Adam et le dernier Adam.

Illustration du délégué du personnel.

- Gaffin : « Si Adam n'est pas le premier qui, par la suite, tombe dans le péché, alors l'œuvre de Christ perd son sens. Sans le « premier » qui est Adam, il n'y a pas de place pour Christ

---

<sup>23</sup> Ibidem, p.47-48

<sup>24</sup> Ibidem, p.43

comme « second » ou « dernier ». L'intégrité et la cohérence de toute l'histoire de la rédemption reposent sur cette comparaison. Il est tout simplement faux d'affirmer, comme certains le font, que le fait qu'Adam ait été ou non le premier être humain est une question qui n'altère pas l'Évangile, du moins si l'on accepte le clair enseignement de ces passages. »<sup>25</sup>

- Romains Ch.5 v.14 : « la figure, le type de celui qui devait venir ».

- Romains Ch.5 v.15 : « a plus forte raison la grâce de Dieu et le don qui vient de la grâce d'un seul homme, Jésus-Christ ont-ils été abondamment répandus sur beaucoup. »

## **B. La doctrine du péché et du sens de la mort**

\* Si la mort physique n'est pas la conséquence du péché d'Adam et qu'Adam est le fruit d'une longue évolution d'êtres mortels qui se sont développés grâce à la sélection naturelle qui permet au plus fort de survivre, cela change toute notre compréhension de la souffrance, du handicap, des désordres divers dans la création et en fin de compte de la mort, parce que ces choses existaient déjà au moment où Dieu a déclaré que « tout était très bon » Genèse 1.31.

\* Si la mort d'Adam et Eve est seulement spirituelle et que les souffrances existaient avant le péché, alors comment concilier cela avec les conséquences du péché décrites dans le récit de la chute ?

- Genèse Ch.3 v.16ss affirme que les grossesses pénibles et douloureuses, le travail fatiguant à cause des broussailles et des chardons, la jalousie et la domination entre la femme et l'homme sont les conséquences du péché d'Adam et n'existaient pas auparavant.

- Romains Ch.8 v.19-22 : « Aussi la création attend-elle avec un ardent désir la révélation des fils de Dieu. Car la création a été soumise à la vanité, — non de son gré, mais à cause de celui qui l'y a soumise, avec l'espérance qu'elle aussi sera affranchie de la servitude de la corruption, pour avoir part à la liberté de la gloire des enfants de Dieu. Or, nous savons que, jusqu'à ce jour, la création tout entière soupire et souffre les douleurs de l'enfantement. »

## **C. La doctrine de la résurrection des morts et de l'espérance chrétienne. I Co.15.45**

- Si Christ est venu rétablir ce que nous avons perdu en Adam et que ce que nous avons perdu en Adam se limite à la perte de communion avec Dieu, d'un être qui était déjà mortel et vivant dans un monde atteint par la souffrance, alors il n'y a pas d'espérance de résurrection corporelle, ni de réalité céleste parfaite.

\* Car Dieu nous promet la victoire sur la mort physique.

- I Corinthiens Ch.15 v.52-57 : « Car il faut que ce corps corruptible revête l'incorruptibilité, et que ce corps mortel revête l'immortalité. Lorsque ce corps corruptible aura revêtu l'incorruptibilité, et que ce corps mortel aura revêtu l'immortalité, alors s'accomplira la parole qui est écrite : La mort a été engloutie dans la victoire. O mort, où est ta victoire ? O mort, où est ton aiguillon ? L'aiguillon de la mort, c'est le péché ; et la puissance du péché,

---

<sup>25</sup> Gaffin, *op. cit.* p.26

c'est la loi. Mais grâces soient rendues à Dieu, qui nous donne la victoire par notre Seigneur Jésus-Christ ! »

- Apocalypse Ch.21 v.4 : « Il essuiera toute larme de leurs yeux, et la mort ne sera plus, et il n'y aura plus ni deuil, ni cri, ni douleur, car les premières choses ont disparu. »

\* Car Dieu nous promet une résurrection corporelle avec un corps nouveau semblable à celui de J-C ressuscité :

- I Corinthiens Ch.15 v.20-22 : « Maintenant Christ est ressuscité d'entre les morts, il est les prémices de ceux qui sont décédés. Car, puisque la mort est venue par un homme, c'est aussi par un homme qu'est venue la résurrection des morts. Et comme tous meurent en Adam, de même aussi tous revivront en Christ ... »

- I Corinthiens Ch.15 v.42-44 : « Ainsi en est-il de la résurrection des morts. Semé corruptible, on ressuscite incorruptible. Semé méprisable, on ressuscite glorieux. Semé plein de faiblesse, on ressuscite plein de force. Semé corps naturel on ressuscite corps spirituel ... ».

\* Dieu promet pour le ciel, une création parfaitement rétablie dans l'harmonie, y compris dans le règne animal

- Esaïe Ch.11 v.6-10 : « Le loup habitera avec l'agneau, Et la panthère se couchera avec le chevreau ; Le veau, le lionceau, et le bétail qu'on engraisse, seront ensemble, Et un petit enfant les conduira. La vache et l'ourse auront un même pâturage, Leurs petits un même gîte ; Et le lion, comme le bœuf, mangera de la paille. Le nourrisson s'ébattrait sur l'antre de la vipère, Et l'enfant sevré mettra sa main dans la caverne de l'aspic. Il ne se fera ni tort ni dommage Sur toute ma montagne sainte ; Car la terre sera remplie de la connaissance de l'Eternel, Comme le fond de la mer par les eaux qui le couvrent. En ce jour, le rejeton d'Isaï Sera là comme une bannière pour les peuples ; Les nations se tourneront vers lui, Et la gloire sera sa demeure. »

- Gaffin : « Le Nouveau-Testament enseigne en toutes lettres que la résurrection de Jésus, tout comme la résurrection future des chrétiens lors de son retour, est *corporelle* (voir par exemple 1 Corinthiens Ch.15 v.12-23, 42-49) ... En d'autres termes, malgré tout le mystère et tout ce qu'elle peut impliquer d'autre, la résurrection des chrétiens comprend, comme pour celle de Christ, un aspect *biologique* indéniable, à savoir la suppression de la mort biologique. »<sup>26</sup>

## **D. Les diverses positions éthiques chrétiennes.**

\* Où est-ce que Jésus et l'apôtre Paul regardent pour instruire l'église chrétienne sur le mariage ? En Genèse Ch.2 v.24

- Matthieu Ch.19 v.4-5 : « Il répondit : N'avez-vous pas lu que le créateur, au commencement, fit l'homme et la femme et qu'il dit : C'est pourquoi l'homme quittera son père et sa mère, et s'attachera à sa femme, et les deux deviendront une seule chair ? ... »

---

<sup>26</sup> *Ibidem*, p.48-49

- Ephésiens Ch.5 v.22-23, 31 : « Femmes, soyez soumises à vos maris, comme au Seigneur ; car le mari est le chef de la femme, comme Christ est le chef de l'Eglise, qui est son corps, et dont il est le Sauveur ... C'est pourquoi l'homme quittera son père et sa mère, et s'attachera à sa femme, et les deux deviendront une seule chair. »

\* Où est-ce que Paul regarde lorsqu'il enseigne l'église chrétienne sur la place de la femme dans l'église ? Genèse Ch.2 et Ch.3

- 1 Timothée Ch.2 v.12-14 : « Je ne permets pas à la femme d'enseigner, ni de prendre de l'autorité sur l'homme ; mais elle doit demeurer dans le silence. Car Adam a été formé le premier, Eve ensuite ; et ce n'est pas Adam qui a été séduit, c'est la femme qui, séduite, s'est rendue coupable de transgression. »

\* Où est-ce que Dieu lui-même regarde lorsqu'il donne le rythme de vie à l'humanité ? En Genèse Ch.1

- Exode Ch.20 v.8-11 : « Souviens-toi du jour du repos, pour le sanctifier. Tu travailleras six jours, et tu feras tout ton ouvrage. Mais le septième jour est le jour du repos de l'Eternel, ton Dieu : tu ne feras aucun ouvrage, ni toi, ni ton fils, ni ta fille, ni ton serviteur, ni ta servante, ni ton bétail, ni l'étranger qui est dans tes portes. Car en six jours l'Eternel a fait les cieux, la terre et la mer, et tout ce qui y est contenu, et il s'est reposé le septième jour : c'est pourquoi l'Eternel a béni le jour du repos et l'a sanctifié. »

\* Comment savons-nous que l'homme a une place, une valeur et une responsabilité particulières dans la Création ? Genèse Ch.1-2

- Psaume 8 v.4-9 : « Quand je contemple les cieux, ouvrage de tes mains, La lune et les étoiles que tu as créées : Qu'est-ce que l'homme, pour que tu te souviennes de lui ? Et le fils de l'homme, pour que tu prennes garde à lui ? Tu l'as fait de peu inférieur à Dieu, Et tu l'as couronné de gloire et de magnificence. Tu lui as donné la domination sur les œuvres de tes mains, Tu as tout mis sous ses pieds, Les brebis comme les bœufs, Et les animaux des champs, Les oiseaux du ciel et les poissons de la mer, Tout ce qui parcourt les sentiers des mers. »

## Conclusion

- Pour être sauvés les hommes, scientifiques ou non, ont besoin de capituler devant un Dieu souverain, Créateur et Maître du monde, qui tient toutes choses dans sa main.

- Et de reconnaître que c'est uniquement grâce à son amour manifesté par l'envoi de son Fils pour sauver les pécheurs et rétablir toutes choses en harmonie avec Lui dans cette création déchuë, que nous pouvons être sauvés.

\*\*\*\*\*